

Høringsnotat

Afgørelse om etablering af tilbageførelsesstation for biogas - Frøslev.

15. januar 2026 – 30. januar 2026

Indhold

1.	Indledning og baggrund	3
2.	Parts- og myndighedshøring	3
3.	Den videre proces	3
4.	Skema over høringssvar samt bemærkninger	3

1. Indledning og baggrund

Dette høringsnotat er udarbejdet på baggrund af parts- og myndighedshøring, som blev gennemført som led i §21-afgørelsen for tilbageførelsesanlæg for biogas, Frøslev.

2. Parts- og myndighedshøring

Høringen blev gennemført i perioden 15. januar 2026-30. januar 2026, hvor potentielle berørte parter, foreninger og myndigheder er blevet hørt.

Der er modtaget 3 høringssvar, heraf 2 fra myndigheder og 1 fra øvrige berørte parter.

De indkomne høringssvar fra høringen er blevet vurderet og besvaret i dette høringsnotat (se afsnit 4).

3. Den videre proces

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har gennemgået høringssvarene og vurderer, at der fortsat kan træffes afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt for projektet.

4. Skema over høringssvar samt bemærkninger

Afsender	Resumé af høringssvar	Bygherres bemærkninger til høringssvar	SGAV's bemærkninger til høringssvar
Museum Sønderjylland	Museum Sønderjylland fremsender den arkæologiske udtalelse med vurdering af risikoen for at støde på væsentlige fortidsminder, som Energinet har anmodet om i 2025. Museum Sønderjylland vurderer, at der risiko for at støde på væsentlige jordfaste fortidsminder under anlægsarbejde indenfor projektområdet. Det aktuelle planområde indeholder i øvrigt en adgangsvej, som Museet ikke har vurderet i den oprindelige udtalelse.	Energinet har bedt Museum Sønderjylland om at foretage arkivalsk kontrol. Ud fra denne er det anbefalet at der skal foretages arkæologiske forundersøgelser. Denne anbefaling vil Energinet naturligvis følge. Energinet har indledt dialog med museet om frivillig arkæologisk forundersøgelse af arealet jf. museets anbefaling.	Museum Sønderjyllands vurdering vil blive indført i afgørelsen, og det vil blive præciseret, at der vil blive foretaget arkæologisk forundersøgelse. – Tilføjjelsen giver ikke anledning til at ændre afgørelsen.

	Museets vurdering er dog den samme for vejen. Museet ser meget gerne, at deres arkæologiske vurdering fremgår af afgørelsen. Museet har desuden noteret, at der i projektbeskrivelsen (bilag 2-1) på s. 13 under pkt. 2 Forundersøgelser og underpkt. 2.1 Arkæologi fremgår, at Museet skal udføre arkivalisk kontrol og evt. arkæologisk forundersøgelse.		
Henrik Gotborg Hansen, Kristiansmindevej 1, 6330 Padborg	Henrik Gotborg Hansen er nabo til projektområdet. Bekymret for transporterne til anlægsarbejdet på grund af vejens beskaffenhed, risikoen for beboerne samt for støv og støj fra trafikken. Ligeledes bekymret for oversvømmelse af sine marker, da det var tilfældet ved etableringen af den	Trafik: Der er korrekt at der ifm. anlægsfasen vil være en øget mængde transport på Kristiansmindevej. I løbet af de første par uger forventes der ifm. etablering af byggepladsen at være 50-60 transport og tilsvarende når byggepladsen afvikles. Disse transporter er således af få ugers varighed. Hertil kommer forventeligt 150 transporter ifm. almindelig byggepladstrafik og anlægsarbejdet forventes at vare ca. et halvt år. Vand:	Det er SGAV's vurdering, at der i projektet er taget højde for påvirkning af naboejendomme, herunder med støj og vandhåndtering. SGAV har ikke kendskab til andre projekter i umiddelbar nærhed, som kan give synergieffekt i påvirkningen af omgivelserne. Det er kommunens planlægning, som definerer, hvad der kan etableres hvor.

	eksisterende M/R-station. Gælder for både anlægs- og driftsfasen. Desuden bekymret for fremtidig udvikling på området, som kan medføre negativ påvirkning af familiens sikkerhed og ejendommens værdi. Henviser til værditabsordningen.	Det er korrekt at det kan blive nødvendigt med midlertidig grundvandssænkning ifm. anlægsarbejdet, som vil være af en meget begrænset varighed. Det er ikke nødvendigt med grundvandssænkning i driftsfasen. Regnvandshåndtering er blevet ændret ifm. nærværende projekt idet der nu etableres bassin i den nordvestlige del af anlægget til håndtering af tag- og overfladevand - også ifm. skybrud. Dermed er bemærkningen om forsinkelsesbassin allerede efterkommet. Forholdene er undersøgt og beskrevet i projektets regnvandshåndteringsnotat. Her er der lavet beregninger og simuleringer af både grundvandsforhold og overfladevandsforhold i vandhåndteringsprogrammet Scalgo. Energinet vurderer derfor ikke at projektet kan få negativ påvirkning af vandhåndteringen i området. Risiko: Det er korrekt at anlægget håndterer biogas, som kan udgøre en risiko mht. brand-/ eksplosionsfare. Som en del af udvælgelsesprocessen for placering og orientering af anlægget, er der udarbejdet en	En screeningsafgørelse er udelukkende en vurdering af, om det planlagte projekt vil kræve miljøvurdering, og fastsætter ikke den fremtidige udvikling i området. Med baggrund i disse betragtninger giver høringssvaret derfor ikke anledning til ændringer i afgørelsen.
--	---	--	---

		fuld QRA (Quantitative Risk Assessment), og der gennemføres HAZOP (Hazards and Operability) og LOPA (Layer of Protection Analysis) for at sikre, at Energinets acceptkriterier for risiko overholdes. Det betyder, at det kan udelukkes, at der er risiko for påvirkning af de nærmeste boliger. Støj: Der er udført en foreløbig støjberregning af det planlagte anlæg i Frøslev. Beregningerne viser, at støjniveauet for anlægget i udgangspunktet vil overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder ved den nærmeste bolig for dag-, aften og natperioden. Efter etablering af anlægget udføres støjmåling i forhold til nærmeste naboer og om nødvendigt vil der blive installeret yderligere støjdæmpende tiltag så de vejledende støjgrænser kan overholdes. I tilfælde af alarm, hvor gassen fra hele stationen af sikkerhedshensyn skal blæses af i løbet af få minutter, vil det ikke være praktisk muligt at overholde de vejledende støjgrænser. En sådan	
--	--	---	--

		situation forventes dog ikke at forekomme mere end maksimalt én gang pr. år og vil kun vare få minutter. Lugt: Ved udskiftning af filtermateriale ca. 1 gang om året kan der forekomme mindre lugtgener. Udbredelsen afhænger af vindforholdene på dagen, men der tages forskellige forholdsregler, så lugtgenerne normalt kan holdes på stationsområdet. Lugtgenerne i den forbindelse må forventes at være meget begrænsede. Udsigtsgener: Anlægget placeres så tæt på det eksisterende anlæg som muligt for at inddrage så lidt areal som muligt. Der etableres beplantning i varierende højde hele vejen rundt om det kommende anlæg, som således på sigt vil have en skærmende effekt. Værditab: Projektet er ikke omfattet af værditabsordningen eller anden erstatningsordning. Energinet kan ikke tage stilling til/vurdere hvorvidt en ejendomsværdi kan blive påvirket.	
--	--	---	--

Aabenraa Kommune	For området gælder Lokalplan 1/46. Projektet er ikke i overensstemmelse med lokalplanens § 6.1 – vedrørende et 20 m bredt beplantningsbælte. Kommune har dog den 03.07.2025 givet dispensation fra § 6.1 til at reducere det nordlige beplantningsbælte til 13 m, for at give plads til den ny adgangsvej. Af vedhæftede kortbilag kan vi se at adgangsvejen er korrigeret ift. det projekt, vi tidligere har set, og det fremgår ikke tydeligt om beplantningsbæltet på 13 m opretholdes. Såfremt beplantningsbæltet på 13 m opretholdes, har vi ikke yderligere bemærkninger hertil. Det fremsendte projekt inkluderer desuden et regnvandsbassin. Den viste placering vurderer vi er i strid med lokalplanens § 6.1 om 20 ms beplantningsbælte. Ønsker bygherre at fastholde	Helt overordnet ønsker Energinet at nævne, at der er tale om et skitseprojekt der endnu ikke er fuldstændig detailplanlagt. Lokalplan I forhold til søen har Energinet også konstateret at den viste placering med en trekantet sø ikke er forenelig med lokalplanens bestemmelse. Derfor har vi også revideret søens udformning og er kommet frem til et alternativ der kan tilgodese kravet om 20 meters beplantningsbælte. Energinet vurderer derfor ikke, at der er behov for at søge om dispensation fra dette forhold. I forhold til beplantningen langs vejen er der søgt dispensation fra lokalplanens bestemmelser og opnået tilsagn om at et 13 meters beplantningsbælte kan accepteres. Det er Energinets vurdering, at dette kan overholdes i den endelige projektering af anlægget. Men vi anerkender at det uheldigt at der blevet brugt en illustration der sår tvivl om beplantningsbæltets endelige bredde. Skulle det mod forventning vise sig, at det bliver nødvendigt at indskrænke beplantningsbæltet yderligere end de 13 meter vil Energinet naturligvis indgå dialog med Aabenraa Kommune omkring muligheden for at opnå dispensation for dette. På nuværende tidspunkt	Med baggrund i bygherres bemærkninger til høringssvaret finder SGAV ikke anledning til at ændre i afgørelsen, da det fremgår, at de nødvendige tilladelser vil blive indhentet hos Aabenraa Kommune.
-------------------------	--	--	---

	bassinets viste placering, er der mulighed for at ansøge om dispensation fra lokalplanen. Vi vurderer dog at bassinet kan flyttes, således det ikke konflikter med lokalplanen. Aabenraa Kommune gør desuden opmærksom på, at de vejledende støjgrænser også skal overholdes ved Kristiansmindevej 16, 6330 Padborg, selvom beregningerne ikke omfatter denne ejendom.	vurderer vi dog at vi kan overholde de bestemmelser der er sat for beplantningen langs indkørselsvejen i kraft af den accepterede dispensation. Støj Energinet har registreret opmærksomheden og vi vil sikre at alle støjgrænserne overholdes på alle relevante ejendomme.	
--	--	---	--